



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-112/2026-61

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u prethodnom postupku nad dužnikom DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, izvan ročišta 5. svibnja 2026.,

#### r i j e š i o   j e

- I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59.
- II. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i davanja podataka i obavijesti iz odredbe čl. 117. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka za 21. svibnja 2026. u 12,30 sati kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Varaždin, Cehovska ulica 1, prvi kat, soba broj 8, na koje se dostavom ovog rješenja smatraju pozvanima:

- dužnik DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59,

- direktor dužnika ROBERT KRALJ, OIB: 60491413550, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59,

- FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2.

- III. Nalaže se direktoru dužnika Robertu Kralju, da do dana održavanja ročišta iz točke II. izreke ovog rješenja dostavi sudu prokazni popis imovine u skladu sa pravilima ovrhe za dužnika, očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika, te da podnese izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

- IV. Privremeno se odgađaju provedbe ovrhe, odnosno, osiguranja protiv stečajnoga dužnika, te se zabranjuju isplate s računa dužnika i raspolaganje imovinom temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2., t. 3. i t. 4. SZ-a.
- V. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Robertu Kralju da na žiro-račun Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka broj: HR62 2390 0011 3000 02746 uplati iznos od 130,00 eura, kao i dodatni iznos predujma u visini od 100,00 eura na žiro-račun ovoga suda broj: HR40 2390 0011 3000 02754 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., s pozivom na broj spisa 148-25. u koloni svrha uplate, u roku od 8 dana od dostave ovoga rješenja s time da nakon uplate u spis priloži dokaz – virmansku uplatnicu.
- VI. Ako navedena osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne postupi po nalogu iz točke V. izreke ovog rješenja i ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

#### Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja-dužnika Dorolux d.o.o. iz Križovljana Radovečkog sud je otvorio predstečajni postupak rješenjem poslovni broj St-148/2025-4 od 14. srpnja 2025., te je između ostalog, za povjerenika imenovao Jadranku Meštrović iz Zagreba.

2. Nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina te donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama sud je za 19. siječnja 2026. odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o planu financijskog i operativnog restrukturiranja, a predmetno je ročište na zahtjev dužnika odgođeno na rok od 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja. Dužnik je 27. siječnja 2026. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, pa je sud novo ročište za glasovanje o tom planu odredio za 3. veljače 2026.

3. Na predmetnom ročištu sud je nakon provedenog glasovanja utvrdio da nisu postignute potrebne većine iz odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a pa je stoga donio rješenje poslovni broj St-148/2025-48 od 3. veljače 2026. kojim je uskraćena potvrda plana restrukturiranja te je predmetni predstečajni postupak obustavljen. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 20. veljače 2026.

4. Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je da će sud u slučajevima iz st. 1. ovoga članka po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

5. Sud je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija, te je time utvrdio da dužnik na današnji dan 5. svibnja 2026. u navedenom očevidniku ima evidentiran ukupan preostali iznos duga u iznosu od 968.718,88 eura. Zbog navedenog utvrđeno je da dužnik nije sposoban za plaćanje, a sud nije utvrdio da bi isti ispunio sve obveze prema svojim vjerovnicima.

6. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

7. Člankom 117. st. 1. i st. 2. SZ-a određeno je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost, odnosno, zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, te da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno, osobama iz st. 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

8. Odredba čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a propisuje da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe kakve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, te da sud može osobito, između ostalog, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika, zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno, provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, te zabraniti isplate s računa dužnika.

9. Člankom 123. st. 1. SZ-a propisano je da će u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno, dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljanju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

10. Radi navedenog valjalo je temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a, te čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a i čl. 123. st. 1. SZ-a, riješiti kao pod točkama I., II., III. i IV. izreke ovog rješenja.

11. Odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a, propisano je da su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti, između ostalih, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

12. Odredbom čl. 113. st. 1. i st. 3. SZ-a, propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. ovoga Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. ovoga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku

od 8 dana, a ako osoba iz st. 1. ovoga članka ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

13. Budući da navedena osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije postupila po citiranoj zakonskoj obvezi, te nije najkasnije u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga iz čl. 5. st. 2. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, valjalo je na osnovi odredbe čl. 113. st. 1. i st. 3. SZ-a, odlučiti kao pod točkama V. i VI. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 5. svibnja 2026.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja u odnosu na točke I. do IV. izreke istoga posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ-a), dok je u odnosu na točke V. i VI. izreke tog rješenja žalba dopuštena, te se može podnijeti ovome sudu u roku od osam (8) dana od dostave rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, s time da žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a).

DNA:

Dužnik DOROLUX d.o.o. iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba,

Direktor dužnika ROBERT KRALJ, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59,

FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30887-8944f**

Kontrolni broj: **09ca2-30642-9dd73**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.